

הודעה על בקשה לאישור הסדר פשרה**בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות")**

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 9 בחודש יוני 2020 הוגשה לבית-המשפט המחוזי בחיפה ("בית-המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה מתוקן ("הסדר הפשרה"), וזאת במסגרת הליך ת"צ 12030-01-19 ("התובענה"), אשר הוגש לבית-המשפט ביום 6 בינואר 2019 על-ידי חיים מולרסקי ("המבקש") נגד אי. בר מים בע"מ ("המשיבה").

התובענה והבקשה לאשרה כייצוגית ("בקשת האישור") הוגשו בקשר עם טענת המבקש לפיה, כביכול, פעלה המשיבה בניגוד להוראות הוראותיו של חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשס"ב-1982 ("חוק התקשורת"), בעת ששלחה לחברי הקבוצה הנטענת שהיו בעבר לקוחותיה ו/או לקוחותיה של מי עדן בר-שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("מי עדן") ו/או לקוחותיה של חברת אלקטרה בר-מים ("אלקטרה בר"), ופסקו מלהיות לקוחותיה, הודעת דיוור פרסומי בנוגע למבצעי הצטרפות, שלא בהתאם לתנאי חוק התקשורת.

המשיבה מצידה טוענת, בתמצית, כי כל פעולותיה בכל הקשור לטענות המועלות בבקשת האישור נעשו על-פי הוראות הדין בכלל וחוק התקשורת בפרט וזאת, בין היתר נוכח העובדות הבאות: א. הלקוחות של מי עדן ושל אלקטרה בר – שהמשיבה נכנסה לנעליהן – חתמו על הסכמה לקבלת דיוור בעת שהתקשרו עם מי עדן ועם אלקטרה בר ובנסיבות העניין יש לראות בהם לקוחות בפועל על המשיבה ("הלקוחות הממשיכים"), גם אם התקשרותם הפורמאלית בהסכמים המקוריים, הגיעה לסיימה. זאת, עת בהינתן שמכשיר בר המים שנותר ברשותם ממשיך להצריך טיפול ו/או חלפים; ורבים מהלקוחות הממשיכים אף המשיכו לקבל, לבקשתם, שירותים שונים מהמשיבה. ב. מי מהלקוחות הממשיכים שביקשו להיות מוסרים מרשימות הדיוור, הוסרו על-ידי המשיבה לבקשתם; ג. הדיוור של המשיבה בוצע, בפועל, על-ידי צד ג' ("ספק הדיוור"), כאשר המשיבה סברה וסבורה, בתום-לב, כי כולו נעשה על-פי כל דין (לרבות על-פי חוק התקשורת). כן טוענת המשיבה כי הנטען בבקשת האישור מתייחס לתקופה קצרה ביותר (מחודש אפריל 2017 ועד לחודש ינואר 2019; "התקופה הרלוונטית"); כי בנסיבות האלה, ספק רב אם קיימת קבוצה כנטען בבקשת האישור, קרי – קבוצה הומוגנית של לקוחות שלא נתנו הסכמה לקבלת שירותי דיוור, ולו משום שההסכמה אכן ניתנה בהסכמים עליהם חתמו הלקוחות הממשיכים; כי ברור שלמרבית חברי הקבוצה הנטענת (ככל שקיימים) לא נגרמו נזק ו/או מטרד כלשהם; כי עומדת בפני המבקש כברת דרך ארוכה על-מנת להוכיח עמידה בתנאי ס' 4(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות"), ובפרט נוכח דברי בית-המשפט הנכבד בעניין דומה והרף הגבוה שהוצב שם (ת"צ 50643-04-17 בן דוד נ' ישראלר, 11.6.2018); וכי הסכום שנוקב בבקשת האישור אינו עומד בקנה מידה סביר כלשהו, כל שכן נוכח דברי בית-המשפט הנכבד בעניין דומה (ת"צ 3504-03-17 בן דוד נ' פלאפון, 6.12.2017), לפיהם פיצוי ללא הוכחת נזק על-פי ס' 30(א) לחוק התקשורת אינו הפיצוי המתאים במקרה של תובענה ייצוגית.

המשיבה הסכימה, לפני משורת הדין, להגיע להסדר הפשרה, אשר תמציתו תפורט להלן (ובכל מקרה נוסחו המלא הוא המחייב):

גדרת חברי הקבוצה:

עם חברי הקבוצה נמנים המבקש וכן כל לקוחות המשיבה, אשר היו לקוחות מי עדן ו/או אלקטרה בר ו/או המשיבה במהלך 7 השנים שקדמו ליום הגשת בקשת האישור ופסקו מלהיות לקוחותיה, והמשיבה שלחה אליהם הודעת דיוור פרסומי, למרות שלא נתנו את הסכמתם לקבלת ההודעות ו/או נתנו הסכמתם אך זו פגה ו/או נתנו הודעות סירוב לקבל את ההודעות; וכן המבקש וכל לקוחות המשיבה אשר היו לקוחות מי עדן ו/או אלקטרה בר ו/או המשיבה במהלך 7 השנים שקדמו ליום הגשת בקשת האישור, והמשיבה שלחה אליהם הודעת דיוור פרסומי, כאשר תוכן ההודעה היה בניגוד לאמור בחוק התקשורת (יחד ולהלן: "חברי הקבוצה").

הסכמות הצדדים: מבלי שהדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד בקשת האישור והתובענה ולצרכי הסדר הפשרה בלבד, ככל שנשלחו דברי דיוור כלשהם בניגוד לחוק התקשורת, לרבות לנמענים לגביהם לא הייתה הסכמה מפורשת בכתב למשלוח הודעות אלו, הרי שהמשיבה מתחייבת כי חדלה מכך; המשיבה מתחייבת לשנות את נוסחי המסרונים שנשלחים מטעמה; המשיבה מתחייבת לשנות את נוסח טופס הצטרפות עליו יחתמו הלקוחות המצטרפים לשירותי המשיבה (ממשיכים וחדשים כאחד) באמצעות נציגיה הפרונטאליים של המשיבה; המשיבה מתחייבת לוותר לכלל הלקוחות הממשיכים על הסכמתם לקבלת דיוור, ותתייחס לכל אחד מהלקוחות הממשיכים כלקוח חדש בכל הקשור לקבלת הסכמתו המפורשת ומחדש לקבלת דיוור (ככל שיחפוץ בכך); המשיבה תשלם את הקמתו של מוקד טלפוני ייחודי – שעלויותיו מוערכות בסכום של כ-1,000,000 ש"ח – דרכו יתבצע הליך צירוף מחדש של הלקוחות הממשיכים, כמו גם צירוף של לקוחותיה החדשים של המשיבה ("המוקד החדש"), ותפקיע את שירותי השיווק מידי ספק הדיוור (שהוא ספק הירוט חיצוני); ייתרם על-ידי המשיבה סכום של 50,000 ש"ח לקרן תובענות ייצוגיות, וזאת כתרומה לטובת הגיבור; כן מתחייבת המשיבה לבצע ריענות נהלים בקרב נציגיה, וזאת באופן שתועבר לנציגים הדרכה בעניין חוק התקשורת וחובות המשיבה על-פיו וחוזר הנחיות לנציגי המשיבה. בנוסף, תינתן הטבה בדמות הארכת תוקף חבילת השירות של המשיבה, ששוויה 64 ש"ח, בחודש אחד נוסף, וזאת לכלל הלקוחות הממשיכים שחידשו את התקשרותם עם המשיבה, ובשווי מצטבר של כ-1,408,000 ש"ח.

ויתור על תביעות ומעשה בית-דין: כפוף לאישורו של הסדר הפשרה על-ידי בית-המשפט הנכבד, המבקש וחברי הקבוצה מוותרים בזאת, באופן בלתי חוזר, סופי ומוחלט כלפי המשיבה ו/או כלפי בעלי שליטה ובעלי מניות שהם בעלי עניין בה, נושאי משרה ודירקטורים בה, עובדיה ומבטחיה של כל אלו, על כל ענייני בקשת האישור, לרבות כל עניין ו/או עילת תביעה הכלולים בבקשת האישור והתובענה. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, אישור הסדר הפשרה יהווה מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה (למעט כלפי מי שמסרו הודעת פרישה) ובקשר עם כל ענייני בקשת האישור.

שכר טרחה וגמול: הצדדים המליצו לבית המשפט לאשר תשלום שכר טרחת עורך דין וגמול למבקש.

הגשת התנגדויות ופרישה מהסדר הפשרה: בהתאם להוראות סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה, או אחד מהגופים המנויים בסעיף, רשאי להגיש לבית-המשפט (עם העתק לבי"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת בכתב להסדר הפשרה, וכן לעניין ההמלצה המסכמת בעניין תשלום שכר טרחת עורך דין וגמול למבקש. בהתאם להוראות סעיף 18(ו) לחוק, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה רשאי להודיע לבית-המשפט (עם העתק לבי"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, בטופס ערוך כאמור בתקנה 7 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2010, על רצונו שלא להיכלל בקבוצה. מי שלא יגיש הודעת התנגדות או פרישה כאמור, ייחשב כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בחברי הקבוצה ולהתקשרותו בהסדר הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק, והכול כקבוע בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

זכות עיון: הסדר הפשרה המלא עומד לעיון חברי הקבוצה, בפנקס תובענות ייצוגיות, במזכירות בית-המשפט וכן בתיאום מראש במשרדי בי"כ הצדדים: בי"כ המבקש, עו"ד עידו סולמונוב, מרחוב חסן שוקרי 24, חיפה (טל': 04-8627819; פקס': 04-8621257); בי"כ המשיבה, עו"ד דפנה צרפתי ועו"ד איגור גילביץ', גולדפרב זליגמן ושות', עורכי דין, רחוב יגאל אלון 98, תל-אביב 6789141 (טל': 03-6089829; פקס': 03-6089138). תוכן מודעה זו אושר על-ידי בית-המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטת מיום 10 ביוני 2020.