

**הודעה לפי סעיף 18 (ג) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006**

בעניין ת.צ. 12602-08-17 מורן כהן נ' דרך ארץ הייבוי (1997) בע"מ המתנהלת בבית המשפט המחוזי (התביעה), "הנתבעת" ו- "בית המשפט". מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 10.05.2020 הוגשה בקשה מוסכמת לאישור הסכם פשרה בתביעה ("הסכם הפשרה") ולמתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה.  
**עניינה של התביעה בתמצית:**

- א. לטענת התובע, בזמנים הרלבנטיים לתביעה, הצגת המנגנון באתר כביש 6 במרשתת לפיו ניתן להימנע מחיוב בגין נסיעת נגרר בנוסף לחיוב הרכב הגורר, בגין אותה נסיעה בכביש 6, במידה ויצורף הנגרר להסכם מנוי פסקל ביחד עם הרכב הגורר ("המנגנון"), הטעתה את לקוחות המשיבה לחשוב כי זאת האפשרות היחידה להימנע מתשלום בגין חיוב כאמור. זאת בעוד שלמעשה למשיבה מדיניות לפיה כל הפונה באופן ייזום למשיבה לקבלת זיכוי בגין החיוב ופנייתו תימצא נכונה יקבל את הזיכוי בגין החיוב שנשא בו ("מדיניות הזיכוי"). עוד נטען כי הנתבעת הפרה את חובת הגילוי המוטלת עליה לגלות ללקוחותיה אודות המדיניות כאמור.
- ב. יובהר כי החל מחודש פברואר 2018 לאחר סיום שדרוג עבודות לשרדוג מערכת האגרה בכביש 6 לא מתאפשר עוד החיוב נושא התובענה (זולת מקרים נדירים) וזאת עקב הוספת האפשרות לצילום של לוחית הרישוי הקדמית של הרכב הנוסע. מכאן שהדין בנושא התביעה התייתר, גם הצורך במנגנון נושא התביעה התייתר לאור הסדרת העניין לעתיד, ומנגנון זה אינו מופיע עוד באתר. יובהר כי על אף הסדרת העניין כאמור תמשיך לחול כסדרה ובמקביל להליכי הפשרה מדיניות הזיכוי וזאת כל עוד לא בוטלה או שונתה על ידי הנתבעת.
- ג. בנסיבות אלו, ואף כי הנתבעת דוחה את טענות התובע וטוענת כי פעולותיה בכל הקשור לטענות המועלות בתביעה נעשו כדין ללא כל הטעיה או הפרת חובת גילוי, וכי ממילא מדובר בזיכוי שניתן ללקוחות לפני משורת הדין, ועל אף שאין כל בטחון כי התביעה תתקבל על ידי בית המשפט כתביעה ייצוגית, העדיפו הצדדים לגבש ביניהם את הסכם פשרה ובכך גם להביא להכרעה יעילה ומהירה של המחלוקות בין הצדדים. כמפורט בהמשך התובע עצמו התנגד להסכם הפשרה.
- ד. במסגרת הסכם הפשרה ולאחר בדיקת נתונים שונים על ידי הצדדים (כמפורט בבקשה) הוסכם כי בכפוף למתן תוקף של פסק דין המאשר את הסכם הפשרה הנתבעת תתרום סך של 250 אלפי ₪ לקרן תובענות ייצוגיות בהתאם לסעיף 20 (ג)(2) בחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006.
- ה. "הקבוצה" הוגדרה בהסכם הפשרה ככל אדם ו/או תאגיד ו/או ישות משפטית אחרת אשר במשך 7 השנים שקדמו למועד הגשת בקשת האישור ועד למועד מתן פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה, שילם ו/או נדרש לשלם חיוב ("חיוב" הוגדר בהסכם הפשרה כחיוב בתשלום, לפי חוק כביש האגרה והתקנות לפיו, בגין נסיעת נגרר המחובר לרכב או הנמצא על רכב, ובלבד שבגין אותה נסיעה חויב גם הרכב הגורר באגרת נסיעה בכביש.

**מעשה בית דין:**

1. עם אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק דין, יתגבש מעשה בי-דין כלפי חברי הקבוצה אשר לא יגישו הודעת יציאה מהקבוצה שאושרה כדין לפי חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006, כך שלא תעמוד להם עוד כל טענה או זכות או עילה כלפי הנתבעת בקשר עם ענייני התביעה (כהגדרתם בהסכם הפשרה).

**גמול ושכר טרחה:**

2. הצדדים המליצו לבית המשפט לקבוע כי למשרד רפפורט לוין ישולם שכ"ט בסך של 50 אלפי ש"ח בתוספת מע"מ. שכר הטרחה ישולם בהתאם למנגנונים הקבועים בהסכם הפשרה.

**התנגדות להסכם הפשרה ויציאה מקבוצת התובעים:**

- ה. יובהר כי התובע עצמו התנגד להסכם הפשרה. לאור התנגדות זו ולאחר דיון שנערך ביום 10.9.2019 החליט בית המשפט ביום 8.4.2020 כי אין בהתנגדות התובע למנוע את המשך הליכי הפשרה וכי משרד רפפורט לוין יוסיף לפעול בשמה של הקבוצה (ולא כבא כוח התובע) לצורך המשך הליכי הפשרה.
- ט. אדם הנמנה עם הקבוצה שבשמה הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לענין שבו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זאת התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה.
- י. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך 45 ימים מיום פרסום ההודעה, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.

**עיון בהסכם פשרה:**

יא. נוסח הודעה זו אינו ממצה את כל הוראות ותנאי הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה על נספחיו עומד לעיון באתר כביש 6 בכתובת kvish6.co.il וכן, בתיאום מראש, אצל עו"ד יונתן רפפורט, במשרדו הנמצא בכתובת אבא הלל 7 (בית סילבר) רמת גן, טלפון: 050-7499916 פקס: 03-5716290.

**שונות:**

יב. הנוסח המלא של הסכם הפשרה על נספחיו הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

עו"ד יובל גרייבסקי  
ב"כ הנתבעת

עו"ד יונתן רפפורט  
בשם הקבוצה