



מרכז מינרבה לזכויות האדם, אוניברסיטת תל אביב
מזמין לכנס מקוון:

זה שייך לעבר? צדק מעברי והמאבק המזרחי בישראל



צילום: מחי מילשטיין

17:15-16:00 - צדק מעברי במאבק המזרחי?

- שירן אלטמן בטלר, אוניברסיטת תל אביב
"פרשת ילדי תימן, המזרח והבלקן ופרשת גבעת עמל - נרטיבים ורטוריקה בפסיקה"
- עינבל מימון בלאו, הקריה האקדמית אונו
"פרשת נפגעי הקרנות הגזזת ופרשת ילדי תימן, בין המצוי לרצוי ומקומו של הצדק המעברי"
- רונית אלדובי, גבעת עמל
"גבעת עמל - המאבק נמשך"
- נעמה קטיעי, עמותת עמר"ם
"הצעת הממשלה לפיצויים בפרשת ילדי תימן, מזרח ובלקן - מבט ביקורתי"

מנחה: אלון חספר, אוניברסיטת תל אביב

18:30-17:15 - שולחן עגול: זכויות וצדק מעברי - מבט חותך

- יפעת ביטון, המכללה האקדמית אחווה
- איתמר מן, אוניברסיטת חיפה
- ספיר סלוצקר עמראן, תנועת "שוברות קירות"

מנחה: ליהי יונה, אוניברסיטת קולומביה

יום רביעי

30.6.2021

בשעה 16:00

הכנס יתקיים בזום

הרשמה מראש בקישור <<

באת האחרונה שני מאבקים מזרחיים מובהקים זכו למענה מדינתי בדמות פיצויים או הכרה ממסדית: פסיקת בית המשפט המחוזי בעניין גבעת עמל והחלטת הממשלה בפרשת ילדי תימן, מזרח ובלקן. מענים מדינתיים אלו ממוסגרים לעיתים כנופלים תחת פרדיגמת הצדק המעברי, במסגרתה המדינה או בית המשפט ממלאים תפקיד בהתמודדות החברתית עם עוולות עבר ובמעבר לחברה צודקת יותר. אלו מתווספות לפרשת ילדי הגזזת, שבעקבות המאבק שניהלו המשפחות במסגרתה נחקק בשנת 1994 חוק לפיצוי הנפגעים. ואולם חרף התחושה ששלוש הפרשות הללו באו לידי פתרון, רבות ורבים מהנאבקים נותרו עם ביקורת חריפה על המדינה ועל הפתרונות שהוצעו להם. שלוש הפרשות הללו חושפות מתח מעניין סביב פרדיגמת הצדק המעברי ומקומה ביחס לסוגייה והדיכוי המזרחיים: מה קורה כאשר בית המשפט או המחוקק מעניק את ההכרה הנרטיבית בעוול, אך נמנע מלקבוע את מלוא הפיצויים שהכרה זו נושאת בחובה? לחלופין, מה קורה כאשר אלו מעניקים פיצויים כספיים אולם נמנעים מהכרה מלאה בעוול ההיסטורי? האם יש למנגנוני מדינה את הרצון "לעבור" הלאה מעוולות היסטוריים הקשורים במאבק המזרחי מבלי להתמודד איתם באופן מלא? כיצד מתיישבת פרדיגמת הצדק המעברי עם הנטייה (הבעייתית) לשרטט את המאבק והדיכוי המזרחי ככאלו שמקומם בעבר?

הכנס יבחן באופן ביקורתי את פרדיגמת הצדק המעברי מהפרספקטיבה המזרחית, את הפוטנציאל של מאבקים משפטיים (דרך בתי המשפט או המחוקק) עבור קבוצות מזרחיות, ואת השימוש האסטרטגי שעושים בהם קהילות ואקטיביסטים.