



13.24x16.69	1	עמוד 18	כותרת	גלובס -	01/08/2019	6940925-1
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגית - 48200						

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק")

נתינת בזאת הודעה בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק, כי ביום 23 ביולי 2019 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו ("בית המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה ("הסדר פשרה") בין סיון בצרי ("המבקשת") לבין שופרסל בע"מ ("המשיבה"), במסגרת ת"צ 31198-04-18 ("בקשת האישור" או "התובענה").

עניינה של התובענה בטענת המבקשת, כי המשיבה מאלצת את לקוחותיה, באופן מכוון ושיטתי, לקבל מוצרים במשקל גבוה בעשרות אחוזים מהמשקל שהזמינו בפועל, וכתוצאה מכך הצרכנים נדרשים לשלם ביתר בנין "המשקל העודף" ובמקביל המשיבה מתעשרת שלא כדין על חשבונם. כך, לטענת המבקשת במהלך ארבע הזמנות שביצעה המבקשת באמצעות אתר שופרסל Online ("אתר שופרסל אונליין") וגם "האתר") – 26 מוצרים מתוך 28 מוצרים אשר הזמינה סופקו לה במשקל, וכתוצאה מכך במחיר, גבוה יותר מן המשקל (והמחיר) שהזמינה והוצג לה באתר המשיבה. לטענת המבקשת התנהלות המשיבה גרמה לה לנזק ממוני הנובע מהסכום העודף המצטבר אשר נגבה ממנה ביתר וללא אישורה, ולנזק שאינו ממוני כתוצאה מרגשות שליליים שחשה, עוגמת הנפש שנגרמה לה וכן פגיעה באוטונומיה הצרכנית. כפועל יוצא מכך נטען כי המשיבה הפרה את הוראות דיני הגנת הצרכן, הפרת חובה חקוקה, תרמית, גזל ושלילת יד, רשלנות, עשיית עושר ולא במשפט, הפרת הסכם, הפרת החובה לנהוג בתום לב, ואף פגיעה באוטונומיה הצרכנית והפרה של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. עמדת המשיבה הינה, כי יש לדחות את טענותיה של המבקשת מכיוון שבין היתר, בהזמנת מוצרים שקילים באתר, מעצם טבעם, אינן אפשרות לקבוע את המחיר הסופי של כל אחד מהם. לפיכך, נטען כי אחת משיטות המכירה הנהוגות במכר מוצרי מזון שקילים באינטרנט הינה, קביעה מראש של מחיר ליחידת משקל, אשר על בסיסו מחושב המחיר המשוער בהזמנה בשקלול המחיר ליחידת משקל, ואילו המחיר הסופי של המוצר נקבע בעת השקילה והאריזה. כמו כן, נטען כי בתקנון האתר (אותו מחויב הלקוח לאשר בטרם רכישה) ובאתר מצוין במפורש שיתכנו פערים מסוימים ממחיר הקניה, כפי שהיא מתבטאת בדף סיכום ההזמנה באתר, לבין המחיר הסופי של הרכישה, כפי שהוא מתבטא בחשבונית המסופקת עם המשלוח, וזאת בשל פערים שנוצרים נוכח שקילת מוצרים בפועל. כך נטען כי מרבית המוצרים שרכשה המבקשת היו בטווח סטייה תקין וזאת בהתאם להנחיותיה הפנימיות של המשיבה ("הכללי") ומכל מקום, בגין התשלום ששילמה המבקשת היא קיבלה תמורה מלאה. **הגדרת הקבוצה שעליה חל ההסדר:** כלל הצרכנים אשר רכשו מוצרים שקילים באמצעות אתר האינטרנט ו/או יישומוני המשיבה, ואשר חויבו בתשלום גבוה יותר מהתשלום אשר הולם להם במעמד הרכישה, בגין אותם המוצרים ("חברי הקבוצה").

פיצוי לחברי הקבוצה: המשיבה תתרום סכום של 250,000 ש"ח לקרן לניהול ולהסלקת כספים שהוקמה בהתאם לסעיף 27 לחוק תובענות ייצוגיות ("ההטבה"). כמו כן יצוין, כי המשיבה התחייבה לבצע תיקון צופה פני עתיד בתקנון האתר ובאתר באופן שיתווסף להם (לתקנון ולאחר) הכלל אשר יוצג באופן ברור ונהיר לצרכנים ואשר מגדיר טווח סטייה תקין בין מחיר המוצרים השקילים במעמד ההזמנה לבין המחיר הסופי, נוכח שקילת המוצרים בפועל. בנוסף, ישולב מחסום טכני במערכות הליקוט שלא יאפשר מכירת מוצר שקיל בו מתקיימת חריגת משקל מעבר לכמות המבוקשת, והכול כמפורט בהסדר הפשרה.

שכר טרחה ונגמול: בהסדר הפשרה המליצו הצדדים לבית המשפט לאשר תשלום שכר טרחת עורך-דין, נגמול למבקשת, שלא על חשבון או מתוך הטבות לחברי הקבוצה על-פי הסדר הפשרה, כדלקמן: 72,000 ש"ח (שבעים ושתיים אלף שקלים חדשים), בתוספת מע"מ כדין, בגין שכר טרחת עורך דין לבי"כ המבקש; ו23,000 ש"ח (עשרים ושלוש אלף שקלים חדשים), בגין נגמול למבקשת.

ויתור על תביעות: כפוף לאישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט, מוותרים המבקשת וחברי הקבוצה, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה, דרישה, זכות או עילה הנובעים או הכרוכים עם איזו מהטענות או הדרישות הכלולות בתובענה ובבקשת האישור נגד המשיבה. כן מצהירים המבקשת וחברי הקבוצה כי הסכם זה ממצה באופן סופי ומוחלט את מלוא זכויותיהם וטענותיהם כלפי המשיבה או מי מטעמה, וכי לא תהיה להם בעתיד כל טענה, דרישה כלפי המשיבה או מי מטעמה, הקשורה בבקשת האישור או בעובדות מושא בקשת האישור.

הגשת התנגדויות ופרישה מהסדר הפשרה: בהתאם להוראות סעיף 18(ד) לחוק, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה, או אחד מהגופים המנויים בסעיף, רשאי להגיש לבית המשפט (עם העתק לבי"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת בכתב להסדר הפשרה. בהתאם להוראות סעיף 18(ו) לחוק, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה רשאי להודיע לבית המשפט (עם העתק לבי"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, בטופס ערוך כאמור בתקנה 7 לתקנות תובענות ייצוגיות, כי רצונו שלא להיכלל בקבוצה.

זכות עיון: הסדר הפשרה המלא עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות בית המשפט וכן בתיאום מראש במשרדי בי"כ הצדדים: בי"כ המבקשת, עוה"ד רועי בכר ממשרד יהודה בכר ושות', עורכי-דין, מרח' אחד העם 9, ת.ד. 29557, תל אביב 61294, טל: 03-5100848; פקס: 03-5102419; roeybachar@gmail.com; בי"כ המשיבה, עוה"ד אסף לוין, גולדפרב זליגמן ושות' עורכי דין, רחוב יגאל אלון 98, תל אביב (פקס'): 03-6089911.