



69734511-6	22/08/2019	המבשר - כותרת	עמוד 6	1	23.5x29.36
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגי - 48200					

הודעה לפי סעיף 25(א)3 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006

כללי

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)3 לחוק התובענות הייצוגיות, כי ביום 07/08/19 הוגשו לבית המשפט המחוזי מרכז (להלן: "בית המשפט") הסכם פשרה ובקשה לאישורו במסגרת התביעה הייצוגית בת.צ. 6648-09-12 (להלן: "הסכם פשרה" ו-"התביעה" בהתאמה) שניר יחאל ואח"ו נ' שפר את אלי לוי בע"מ ואח", וזאת ביחס לתביעת התובע מס' 18 בתביעה נד פ.ד. אנרגיה בע"מ הנתבעת מס' 6 (להלן: "הנתבעת"). יובהר כי הסכם הפשרה מתייחס אך לחלק מהתביעה כאמור לעיל, וכי אינו מתייחס לרכיבי התביעה המכוונים כנגד יתר הנתבעים בתביעה.

עניינה של התביעה בטענת המבקש לפיה הנתבעת גבתה ממדלקים שתדלוק אצלה בשירות מלא סכומים בניגוד לדין, כמפורט להלן. צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (מחירים מרביים בתחנות תדלוק) תשס"ב - 2002 (להלן - "הצו"), קובע את המחיר המרבי שניתן לגבות עבור תדלוק בנוזל בשירות עצמי או מלא. בנוסף, קובע הצו, כי רק בתחנות שבהן שיעור המשאבות בתדלוק עצמי הוא לפחות שליש או 2 משאבות, לפי הגובה, ובתחנה שבה 4 משאבות או פחות - לפחות 1 (להלן - "ידישות הצו"), ניתן לגבות בגין תדלוק בשירות מלא תוספת על המחיר המרבי שנקבע לתדלוק בשירות עצמי.

התובע ויתר חברי הקבוצה לתדלוק את רכביהם בתחנת התדלוק שבהפעלת הנתבעת, בשירות מלא, בתדלוק בנוזל באוקטן 95 במהלך התקופה שמיום 16.7.2007 ועד ליום 03/09/12 ומיום 16/07/07 ועד ליום 04/02/09 עבור תדלוק בנוזל באוקטן 96. לטענת התובע, תחנת התדלוק לא עמדה בדרישות הצו והוראות השילוט בתקופה הרלוונטית, ועל כן אסור היה לגבות תוספות על מחיר המרבי לתדלוק בשירות עצמי. לפיכך, טוען התובע, על הנתבעת להשיב את התוספות שגבתה כאמור.

עילות התביעה הנוטעות הן הפרת חובה חקוקה ורשלנות לפי סעיפים 63 לפקודת הניקיון [נוסח חדש] (להלן - פקודת הניקיון) (בשילוב סעיף 3(ג) לצו כהגדרתו לעיל) וסעיפים 11(א)1 ו-39 לחוק הפיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996; איסור ניצול מצוקת הצרכן לפי סעיף 3(ב) לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, הפרת חוזה לפי סעיף 10 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"ז-1973, הפרת חובת תום הלב לפי סעיפים 12 ו-39 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, עשיית עושר ולא במשפט לפי סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979.

לטענת הנתבעת מאידך, דין התביעה להידחות, הן משום שהתחנה של הנתבעת עמדה בדרישות לשון ותכלית הצו; והן משום העובדה כי אופן ביצוע פעולותיה של הנתבעת הוא ההגיוני, הנכון, הזהיר והאחראי ביותר בנסיבות העניין ומשום כך מתקיימים התנאים לפיהם היא רשאית לגבות תוספת בעד המחיר המרבי לליטר דלק והכל כפי שפורט בכתב הגנתה.

לטענת הנתבעת, בתחנה נשוא הבקשה הושגה תכלית הצו במלואה וזאת הן לאור העובדה כי מסלולי התדלוק בתחנה הם מסלולים הומוגניים ונפרדים (מסלול שלם לתדלוק בשירות עצמי ומסלול שלם לתדלוק בשירות מלא), וכן נוכח העובדה כי בכניסה לכל מסלול ומסלול, עומד שלט גדול ומאיר עיניים, הכולל כיתוב גדול משמעותית מגודל הכיתוב הקבוע בהוראות השילוט, המסביר לבאי התחנה לאיזה מסלול הם עומדים להיכנס. טענת הנתבעת הייתה כי התובע אינו מכחיש בחקירתו את טענותיה דלעיל של הנתבעת וזאת כשהוא מעיד שמסלולי התחנה ברורים לו והוא תדלק בכוונה תחילה במסלול השירות המלא.

בהחלטתו מיום 01/05/16 אישר כאמור בית המשפט את התובענה כיייצוגית בעילות של עשיית עושר ולא במשפט ושל הפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 לפק"נ, ודחה את יתר העילות (סעיפים 46 להחלטת האישור). אף שלטענת הנתבעת אין באמור בתביעה כדי להקים גדה עילה כלשהי, ניהלו הצדדים משא-ומתן, ולאחר ששקלו את הסיכונים והסיכויים בתביעה, הגיעו הצדדים להסכם פשרה, שיפורט להלן.

כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה ואו גוף כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק התובענות הייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט התנגדות מנומקת להסכם הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין הגמול ושכר הטרחה עד ליום 06/10/19 (להלן: "התנגדות"). הוגשה התנגדות כאמור, יהיו רשאים התובע והנתבעת להגיש תגובה להתנגדות בתוך מועד שיקבע בית המשפט.

הקבוצה עליה יחולו הוראות הסכם הפשרה הנה לקוחותיה של הנתבעת שתדלוק את רכביהם בדלק 95 או 96 אוקטן בשירות מלא בתחנת התדלוק ואשר שילמו מחיר לליטר בנוזל העולה, על המחיר המרבי לליטר בנוזל בתדלוק עצמי כפי שהוא נקבע מעת לעת בדיון, וזאת החל מיום 16.7.2007 ועד ליום 03/09/2012 עבור תדלוק בנוזל באוקטן 95 ומיום 16/07/07 ועד ליום 04/02/09 עבור תדלוק בנוזל באוקטן 96

כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה להגיש לבית המשפט בקשה להתייר לו לפרוש מן הקבוצה עליה יחול הסכם הפשרה (להלן: "הודעת פרישה"). בכפוף להוראות הסכם הפשרה ולכן שההסכם לא יבוטל כדיון על-ידי מי מהצדדים, יחייב הסכם הפשרה את כל חברי הקבוצה אשר לא מסרו הודעת פרישה כדיון.

תמצית הסכם הפשרה

במסגרת הפשרה יינתנו לציבור המתדלקים ההטבות הבאות:

הטבה של תדלוק בנוזל 95 בשירות מלא במחיר שירות עצמי (להלן - "הטבת התדלוק").

לא תגבה תוספת בגין תדלוק לילה, ימי מנוחה וערבי חג (להלן - "הטבת דמי השירות"). מובהר בזאת כי גובה התוספת האמורה הנו 2.90 ש"ח לכל תדלוק.

הנתבעת תעמיד מתדלק במסלול השירות העצמי (להלן - "הטבת השירות") וזאת לאחר שבבדיקות שערכה הנתבעת לבקשת הצדדים ואשר אושרו על ידי ר"ח הנתבעת, עולה כי רבים מלקוחות הנתבעת נוהגים לתדלק בתחנת הדלק לסירוגין, הן בתדלוק בשירות מלא והן בתדלוק בשירות עצמי. לפיכך הוסכם, כי החזר סכום הפשרה יבוצע, נוסף לאמור לעיל, על ידי העמדת האפשרות לקבל בתחנת הדלק שירות מלא במשאבות המיועדות לתדלוק השירות עצמי, ללא תוספת תשלום כלשהי, תוך שעלות מתן השירות הנדרש לשם כך, כפי אישורה על ידי ר"ח הנתבעת. אישור ר"ח המשיבה בדבר עלותו החדשית של עובד כאמור צורף כנספח 5 להסכם הפשרה.

(הטבת התדלוק, הטבת דמי השירות והטבת השירות יקראו להלן - "ההטבות")

במהלך תקופה שמועד תחילתה עד 30 ימים לאחר אישור הסכם הפשרה (להלן: "מועד התחילה") ובכפוף לאמור להלן, יוכל קהל הלקוחות בתחנת הדלק לקבל את ההטבות בתחנת המשיבה.

מתן ההטבות על-ידי הנתבעת יסתיים כאשר הצטברו שווי ההטבות יגיע לסכום ההטבה כהגדרתו לעיל.

בתום כל תריסר חודשים קלנדריים למן מועד התחילה (או במועד מוקדם יותר ככל שבו יסתיים ביצוע ההטבה) ינפיק רואה החשבון מטעם הנתבעת דו"ח המפרט את סך כל ההטבות (השירות, התדלוק ודמי השירות) שנוצלו במשך התקופה נשוא הדו"ח. הדו"ח האמור יוגש לבי"כ התובע וכן יישלח לתיק בית המשפט הנכבד. סכום הפשרה יחושב לפי: מכפלה של הכמות הנמכרת (בליטרים) של בנוזל אוקטן 95 בהפרש שבין מחיר השירות העצמי למחיר שהיה נגבה בתדלוקים בשירות מלא (הטבת התדלוק), כמו גם העלות בה נשאה הנתבעת בתחנת הדלק בגין העובדים המספקים שירות תדלוק במשאבות המיועדות לתדלוק עצמי (הטבת השירות) וכן יכלול את שווי הטבת דמי השירות כהגדרתה לעיל. למען הסר ספק, יובהר כי הנתבעת תהא זכאית, לפי שיקול דעתה הבלעדי, לקבוע בתחנת הדלק מחיר הנמוך מהמחיר המרבי בשירות עצמי, ובמקרה זה הטבת התדלוק תהיה אף גבוהה מההפרש בין מחיר השירות המלא למחיר המרבי בשירות עצמי וסכום ההטבה יחושב במקרה זה לפי מכפלת הכמות הנמכרת (בליטרים) של בנוזל אוקטן 95 בהפרש בין מחיר השירות העצמי (הנמוך מהמחיר המלא בשירות עצמי) לבין המחיר שהיה נגבה בתדלוקים בשירות מלא.

יצוין, כי הטבת התדלוק תינתן לקהל הלקוחות בתחנת הדלק, במסלולי שירות מלא במחיר שירות עצמי, באמצעות הנפקת כרטיסי תדלוק של המשיבה או בתשלום במזומן והכל, עד לגמר ההטבה.

יובהר, כי ההטבות כהגדרתן לעיל תינתנה עד למיצוי מלוא סכום ההטבה, וכי ההטבות שתינתנה לא תעלינה על סכום ההטבה, כך שאם במהלך מתן ההטבות יתברר ששווי ההטבות שניתנו עד למועד מסוים מכסה את סכום ההטבה כאמור, הנתבעת לא תהא חייבת להמשיך לתת את ההטבות.

מעשה בית דין

עם אישור הסכם הפשרה ומתן תוקף של פסק דין, ובכפוף למילוי התחייבויות הנתבעות על פי הסכם הפשרה, יתגבש מעשה בית-דין בעניינים נשוא התביעה כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי הנתבעות בקשר עם איזו מהטענות ואו הדרישות

עיון בהסכם הפשרה והתנגדות לתוכנו

הסכם הפשרה עומד לעיון חברי הקבוצה במוזכרות בית המשפט המחוזי במחוז מרכז, שדרות הציונות 3, לוד, בין השעות 13:30 - 8:30, וכן אצל בי"כ התובעים דרך אבא הלל סילבר 7, קומה 12, רמת גן בתיאום מראש. בנוסף, ניתן לעיין בהסכם הפשרה בפקס התובענות הייצוגיות המתפרסם באתר המרשתת ("אינטרנטי") של הרשות השופטת: www.court.gov.il.

הרינו להודיע כי אם הינך אדם הנמנה עם חברי הקבוצה שבשמה הוגשה הבקשה לאישור הסדר הפשרה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקת הבקשה לאישור, או ארגון שאישר שר המשפטים הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, הינך רשאי להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום ההודעה, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה.

אם הנך נמנה על הקבוצה שבשמה הוגשה הבקשה לאישור הסדר פשרה הנך רשאי להגיש בפרק הזמן האמור גם הודעת פרישה. הודעת פרישה כזו תוגש לבית המשפט ותכלול שם, תעודת זהות, כתובת, מספר טלפון, ומספר פקס אם ישנו. מי שלא יגיש הודעת פרישה בתקופה האמורה יראו אותו כמי שהסכים להיכלל בין חברי הקבוצה.

שינוי

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט (כ"ב השופטת מיכל נד"ב) והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

יובל דורון, עו"ד
ב"כ הנתבעת

אלון ריחני, עו"ד חיים כפיר, עו"ד
ב"כ התובעים