

הודעה לפי סעיף 18 (ג) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 **בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה**

בעניין ת.צ. (מחוזי-תל-אביב) 7494-09-13 אסתר בשן נ. כ.י.ד. ערוץ הקניות בע"מ, הנדונה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב, בפני כב' השופטת חנה פלינר (להלן בהתאמה: "התובענה הייצוגית" ו-"בית המשפט").

מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 2.9.13 הוגשה לבית המשפט, בקשה לאישור תובענה כייצוגית אשר התקבלה על ידי בית המשפט ביום 11.1.16 (להלן: "הסכם הפשרה") ולמתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה.

ההליך המשפטי בתמצית

1. ביום 2.9.13 הגישה התובעת המייצגת, תביעה כנגד הנתבעת, המפעילה של ערוץ הקניות בשידור הרב ערוצי (להלן: "הערוץ"), ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית.
2. בבקשת האישור ובכתב התביעה נטען בין השאר כי הנתבעת מציגה את המחירים בהם היא מוכרת מוצרים בערוץ, כמחירי מבצע, הנמוכים מהמחירים המוצגים כמחירים "רגילים" בהם נמכרים כביכול אותם מוצרים בערוץ, אולם בפועל הלקוח אינו מקבל את שיעור ההנחה לו התחייבה הנתבעת במציגה שכן המוצרים אינם נמכרים במחירים אשר נטען לגביהם כאילו הם המחירים "רגילים", וכי מדובר בהתנהלות אשר נועדה להעצים את רווחיה של הנתבעת על חשבון צופיה תוך שימוש בטקטיקות מכירה פסולות וכי מעשיה מחדליה של הנתבעת מקימים לחברי קבוצת הנפגעים עילות תביעה כמפורט בתובענה;
3. ביום 9.3.14 הגישה הנתבעת תגובה לבקשת האישור, בה טענה בין השאר כי לא נפל כל פגם בפעילותה, וכי למצער, ככל שנפל פגם כזה הרי שמדובר בפגם טכני בלבד, כי לא היתה הטעייה של לקוחות, ובכל מקרה לא נגרם להם כל נזק, שכן הלקוחות קיבלו את המוצר שהזמינו ובמחיר שהזמינו; היתה ללקוחות אפשרות להשוות מחירים בזמן אמת ואף לאחר ההזמנה; לרוכשים בערוץ נתונה זכות לביטול העסקה ללא כל תשלום עד מועד האספקה ואף לאחר מועד האספקה; בפועל, המחירים בהם נמכרו המוצרים במכירות המיוחדות אכן תאמו את המחירים הנמוכים ביותר בהם ניתן היה לרכוש מוצרים כאלה או דומיהם באותו זמן וכי בכל מקרה התחייבה הנתבעת לזכות את הרוכשים בהפרש בין מחיר המכירה לבין מחיר נמוך יותר בו נמכר המוצר על ידי צד ג', ככל שימצא כזה (ביטוח מחיר).
4. ביום 22.5.14 הגישה התובעת המייצגת תשובה לתגובת הנתבעת לבקשת האישור.
5. בהחלטה בדבר אישור התובענה כייצוגית, נקבע כי הקבוצה לגביה תחול התביעה הייצוגית הינה כל מי שרכש בשבע השנים שקדמו להגשת בקשת האישור ועד למועד אישורה, מוצר מהנתבעת במחיר אשר הוצג כמחיר הנחה מהמחיר הרגיל בערוץ הקניות לפני המכירה, אך לא הוצע בפועל למכירה במחיר אשר הוצג כמחיר הרגיל. הסכם הפשרה מתייחס לכל הרוכשים כאמור עד למועד הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה ביום 20.12.17 (להלן: "חברי קבוצת הנפגעים"). יובהר כי בקביעת סכום הפשרה נלקח בחשבון הנזק אשר נוצר לנפגעים עד למועד זה.
6. ביום 8.5.16 הגישה הנתבעת כתב הגנה ובו טענה, נוסף לטענות שפורטו בסעיף 5 לעיל, כי לא נגרם כל נזק ללקוחות, וכן טענה כי יש תימוכין לכך גם בהחלטת האישור.

עיקרי הסכם הפשרה

7. לאחר ניהול משא ומתן הגיעו הצדדים להסכמות המפורטות בהסכם הפשרה, מבלי שיהיה בכך כדי להוות הודאה של צד כלשהו בטענות משנהו.
8. בכפוף לאישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט, תשנה הנתבעת את שיטת המכירה בגינה הוגשה התובענה, באופן המפורט בהסכם הפשרה וכן תשלם לחברי קבוצת הנפגעים פיצוי בשווי 4,500,000 באמצעות חלוקת מוצרים אשר נקבעו בהסכם הפשרה ואשר שווים הקמעונאי הוערך בהתאם לשווי הקמעונאי של מוצרים דומים הנמכרים בחנויות בארץ.
9. לאור העובדה כי מתן פיצוי כספי באופן אישי לכל אחד מחברי הקבוצה, אינו מעשי בשל הקושי הכרוך באומדן הנזק האישי של כל אחד מהנפגעים, לרבות בשל האפשרות כי לחלק מחברי הקבוצה כלל לא נגרם נזק לאור טענות הנתבעת ולרבות בשל השונות בין חברי הקבוצה ונסיבותיהם, השונות במחירי המוצרים, התנהלות חברי הקבוצה ברכישה ובאופן הצגת ההנחות, וכן לאור העלויות הגבוהות הכרוכות באיתור וקביעה, כאמור, מצאו הצדדים כי הדרך הנכונה, הראוייה והיעילה לתשלום סכום הפשרה תהיה בהתאם לסעיף 20(ג) (1) לחוק תובענות ייצוגיות, היינו מתן סעד אחר לטובת קבוצת הנפגעים, כולה או חלקה ולטובת הציבור. בין הצדדים סוכם בשלב הראשון יחולקו מוצרי הפיצוי ללא תשלום או תמורה לחברי הקבוצה בעזרת המנגנון המפורט בהסכם הפשרה ובשלב השני, תועבר יתרת מוצרי הפיצוי, ככל שתיוותר כזו, לעמותות ומוסדות הפועלים לטובת אוכלוסייה הקרובה לזו עליה נמנים לקוחות הנתבעת.
10. מבלי לגרוע מהוראות סעיף 19 (ז) לחוק תובענות ייצוגיות יובהר כי ככל שהסכם הפשרה לא יאושר על ידי בית המשפט הנכבד או יבוטל, או שהחלטת בית המשפט לאשרו תבטל, יראו את הסכם הפשרה על כל ההסכמות שנלוו לו והשלכותיו המשפטיות כאילו לא היו, ובמקרה זה הצדדים שומרים על מלאו טענותיהם וזכויותיהם בתיק דנן על כל המשתמע מכך ובהתאם, לא יראו במקרה זה בהסכם הפשרה המוצע ובתוכנו כהודאה בטענה כלשהי אשר נטענה על ידי מי מהצדדים כנגד רעהו, במסגרת ההליכים בבקשה לאישור התובענה כייצוגית ובתובענה גופה.

התנגדות להסכם הפשרה ויציאה מהקבוצה

11. אדם הנמנה עם הקבוצה שבשמה הוגשה הבקשה לאישור הסכם הפשרה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין בו עוסקת הבקשה לאישור והתובענה הייצוגית, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור הפועל באישור השר למטרה זו, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו או במועד אחר שיקבע בית המשפט, התנגדות מנומקת בכתב להסכם הפשרה וכן להמלצות המוסכמות בעניין הגמול ושכר הטרחה.
12. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסכם הפשרה רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך פרק הזמן הקבוע לעיל, להתיר לו לצאת מן הקבוצה.
13. **עיון בהסכם הפשרה**
הנוסח המלא והמחייב של הסכם הפשרה יועמד לעיון למעוניינים בכך במשרדי ב"כ התובעת המייצגת, עו"ד רענן בשן ולאח נמס-קהתי, ברחוב הירדן 39, רחובות בתיאום טלפוני- 08-9316072. וכן בפנקס התובענות הייצוגיות שבאתר נט המשפט בכתובת www.court.gov.il/NGCS.Web.Site/SearchCase/RepresentativeRegistry.aspx
14. כן ניתן לקבל העתק ההסכם בפנייה למייל maor@rb-law.co.il
15. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה ובין תוכן הודעה זו, ההוראות שבהסכם הפשרה יגברו.
16. תכני הודעה זו אושרו על ידי בית המשפט והם מפורסמים בהתאם להחלטתו.
17. הסכם הפשרה מותנה באישור בית המשפט.

דב אברמוביץ', עו"ד שאול שמרון, עו"ד
א.ש. שמרון י. מלכו פרסקי ושות'
ב"כ הנתבעת

רענן בשן, עו"ד לאה נמס קהתי, עו"ד
רענן בשן ושות', משרד עורכי דין
ב"כ התובעת המייצגת