



12.58x16.53	1	עמוד 37	ישראל היום! - כותרת	11/06/2019	68779725-1
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגי - 48200					

	<p>הודעה לפי סעיף 330(a)25 לחוק התובעות הייצוגיות, התשי"ז-2006</p> <p><b>7222</b></p> <p>ניתנה בואת הדעה בהתאם לסעיף 330(a)25 לחוק התובעות הייצוגיות, כי ביום 3.6.2019 הוגשו לבית המשפט המחוזי תל אביב-יפו (להלן: "בית המשפט") הסכם פשרה ובקשה לאישור (להלן: "הסכם הפשרה"). במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית ז. 18-13082-01-18 אביטל פלי כי מגאליס קוסמיטיקה בע"מ (לשעבר חירי אדוקות בע"מ). ביום 21.01.2018 הודיע בית המשפט לבית המשפט לתובענה ובקשה לאישור תובענה ייצוגית ז. 18-13082-01-18 (להלן: "בקשת הפשרה").</p> <p>למעט המבקשת בבקשת האישור, המשיבה התעבה בפרסומיה אודות השימוש שמפורסמת ביבליופומיה שנתונה ששמות במוצרי הקוסטיקה שלה, כן נטען כי המשיבה התעבה את זכויותיה לחשוב כי מפורסמות ביבליופומיה שנתונה, טון מילל אבנזה וקייס מידלטון, משתמשות במוצריה.</p> <p>בניסוף נטען בבקשת האישור כי המשיבה התעבה את זכויותיה לחשוב כי שי במוצריה סטילת פמאיוות וכי מוצריה היבט את עור הפנים שלהם לחלק כחן 10 דקות בלבד.</p> <p>המבקשת הוסיפה ותעבה בבקשת האישור כי המשיבה התעבה את זכויותיה לחשוב כי מוצריה מיוצרים מחוץ לישראל.</p> <p>בבקשת האישור אין הובא תחקיר חדשות 2, אשר מרסס ביום 31.12.2017, בקשר להעלאת הצרכנות הייל לבד המשיבה (להלן: "תחקיר חדשות 2").</p> <p>בבקשת האישור נטען כי המבקשת התעבה על ידי המשיבה, וכך הוטען גם יתר חברי הקבוצה.</p> <p>בבקשת האישור נטען כי במגפיש המחודל המשיבה יש משום הפרה של הוראות סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א - 1981, הפרה של הוראות סעיף 7 לחוק הגנת הצרכן – "אחריות להעניק בפרסומות", הפרה של הוראות סעיף 3 לחוק הגנת הצרכן; עשיית טעש שלא במסגרת, מגישה בפרסומיה ורופוש הרחוק; הפרת חובות הגביות וטוט סובל הרחוק; והפרת חובות הקצות.</p> <p>בניין כל האמור לעיל, עתה המבקשת בבקשת האישור לטען על מציגי חברי הקבוצה בניין העוקים שנרשמו להם.</p> <p>למעט המשיבה בתובענה לבקשת האישור, לא הייתה כל הטעייה בפרסומיה. ביחס לטענה דבר הטעייה בנטען לתוצאות לזון מגיבי השימוש במוצריה טענה המשיבה, כי המוצרים אליהם מתייחסת בקשת האישור והסגסות הלבנות (הסרוס), מבליס רכזו כולן של הוצרים מגיליס כולגיות, אשר להם השפעת חיוביות על עור הפנים. המשיבה המכה טענת אלה כחנות דעת מנוחה.</p> <p>ביחס לטענה דבר הטעייה בנטען לבין מוצרים המשיבה אינם מיוצרים בישראל טענה המשיבה, כי אין באמירות בפרסום עליון החביעה המבקשת, כדי ללמד על כך שמוצרי המשיבה מיוצרים מחוץ לישראל.</p> <p>בניסוף, הטובדה שהמורסס מיוצרים בישראל מפניעה באיור האינטרנט של המשיבה, ולכל האמור, מיד עם קבלת המוצר, המבקשת בודדיה ראגת, וא למצער הייתה זכירה לראות, כי מדובר במוצר המיוצרו בישראל.</p> <p>בנטען לטענה דבר הטעייה אילו מפורסמות ואת כאשר היא מסמנת על גבי הקופסה של המוצר סימון המפיע כי מדובר במוצר המיוצרו בישראל.</p> <p>במוצרים בנטען לטענה אף וישו גילוי אות המבדיר כי המפורסמות לא שישות שימוש במוצר בעל מאליס אלא מאליס כולגיות, אשר להם השפעת חיוביות על עור הפנים. המשיבה המכה טענת אלה כחנות דעת מנוחה.</p> <p>מדובר במוצרים מגלי כניווי מייזילטו ודומה על עור הפנים, אשר שיהים מגלי מנטגיאלל למצמס את הקמטותים בעור הפנים, להעניק לחות ולשפא את נמשיית הקטסטרות אשר.</p> <p>במבקשת נטענה, טענה המשיבה, כי אין לה תכלית עניינית אשית נגדה והיא אינה יכולה לייצג קבוצה כלשהי, המורסס ששטרס בתובנה המשיבה לבקשה לאישור.</p> <p>בניסוף טענה המשיבה, כי ישו יתרון שאלות פרטיות מאשר שאלות בדבריות המשותפת לכלל חברי הקבוצה התעבה, ודרש היה לערוך בירור פרטי מגלי מוקל, כול לא אחד מחברי הקבוצה התעבה, בנטען לשאלות הללו, לניפק, אין התובענה יכולה לתבחר כייצוגית.</p> <p>במסגרת זאת, עתה המשיבה הרחית לבקשה לאישור על כל רכיביה.</p> <p>על-מנת לייזור את משקן ההחייבות המשיבה ומותן הרכיכות סיוכיסים הייסייס הסרוכיס בהמשך ויחול הלויכיס, ומגלי לזרותה נטענות כלשהן, יחולו הנדדיס משאו-דומיע ודומיע ודומיע להסכם פשרה כמפורט להלן, כול אודם אשר נמנה עם חברי הקבוצה ושהו כן מורססות ושהו 1718) לחוק התובעות הייצוגיות, ראוי לצרופו לבית המשפט להתנגדות מוטקסס להסכם הפשרה וכן להצמלה המסיכמת בניווי ונכסל הטרחה על יום 26.7.2019 (להלן: "התנגדות"). והמשפט</p> <p>הקבוצה עליו יחולו הוראות הסכם הפשרה היחיד כלל הרכיכות אשר רכשו ממוצרי המשיבה הרחל מיוסם שיווק ומכירת מוצרי המשיבה, קרר חיל מיוסם 2016.28. את יום התחילה על הסכם הפשרה, 2.6.2019.</p> <p>פרסם חברי האמור ואת לעיל, ראוי כל אודם אשר נמנה עם חברי הקבוצה לזרופו לבית המשפט בקשה לחיזוי כל לזרופו של הקבוצה עליו יחולו הסכם הפשרה (להלן: "החייבת פרישה").</p> <p>במסוף לזרופות הסכם הפשרה לבין שההסכם לא יכניל כדיון על-ידי-מי מהנדדסס, וייבייב הסכם הפשרה את כל חברי הקבוצה אשר לא מסרו הדעת פרישה כדיון.</p> <p><b>החייבת הייצוגית הפשרה</b></p> <p>הסכם בין הדרדדס לזכרי פשרה בלבד, כי בקשת האישור התקבל בנטען למענות המבקשת דבר הטעייה לאכורה, אילו מפורסמות ביבליופומיה שנתונה ששמות במוצרי המשיבה, וכוללו ויתן לחיבן בפרסומיה המשיבה שישימשו בטענת הובא סובל הלבנות מגיבי מוקל לחלק כחן 10 דקות בלבד, כפי שילעו בבקשת האישור, וכי קיימות לאכורה, שאלות מחויבות של שבהה וא שמנטס המשותפת לכלל חברי הקבוצה בעניינים אלה.</p> <p>הסכם בין הדרדדס לזכרי פשרה בלבד, כי בקשת האישור לא התקבל ביחס לעיל עילת החביעה המפורסמת בבקשת האישור.</p> <p>כך הסכם בין הדרדדס לזכרי פשרה בלבד, כי יש לחרות את נטענות המבקשת דבר הטעייה לאכורה של המשיבה בנטען לטענות המפורסמות במוצריה ואל לתוצאות לזון מגיבי השימוש במוצריה בהם עילת החביעה הקשורות בטענות אלה, ואת כן הותר, לאור דעת דעת המנמחות מטעם המשיבה, בטענה שלה כי מוצרי המשיבה מגיליס רכזו דוגל של הוצרים מגיליס בעלי השפעת חיוביות על עור הפנים.</p> <p>בניסוף, הסיימו הדרדדס לזכרי פשרה בלבד, כי יש לחרות את נטענות המבקשת דבר הטעייה לאכורה, אילו מוצריה של המשיבה מיוצרים מחוץ לישראל ואת עילת החביעה הקשורות בטענות אלה, ואת בין הותר, לאור הטובדה שהמורססות באיור האינטרנט על בפרסומיה, וכי המוצרים אינם מיוצרים בישראל.</p> <p><b>מסגרת הפשרה, הסכימה המשיבה ליתול על נטענות את ההחייבות הבאות:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. המשיבה הנכח את חברי הקבוצה כסך כולל של כ- 1,200,000 ש"ח, המורכב כסך כולל של כ- 584,610 ש"ח (ההסכם) וכן מורססות של מוצרים כסך כולל של 315,600 ש"ח למעמותה ל.א. אלימיוט. (גר. 5800222008 רבת מקר) (להלן: "החייבות 1- החייבות", הטרבאקט, הטרבאקט, בחקירה שיהה בניסוף 50%) מהמוצרים ככל אלה מהממונות.</li> <li>2. 700 ש"ח ימי עסקים ממועד מתן מסק דיון הותון תוקף הסכם הפשרה, תשלם המשיבה לזכרים באמצעות הדח"ל, שובר העוח כסך של 90 ש"ח, בו ניתן יהיה לעשות שימוש לרכישת כל מוצר ממוצרי המשיבה, המשיבה יחזיקה לטענה (להלן: "שייבו הפשרה"). יודע עם שובר ההחנה תשלם המשיבה לזכרים הדעת דודל-מטגיפה בעניין לזכרים לשובר.</li> <li>3. 700 ש"ח ימי עסקים ממועד מתן מסק דיון הותון תוקף הסכם זה, תורסס המשיבה למעמותה את הטרסס, שנתכלל כדלהלן:       <ol style="list-style-type: none"> <li>(א) 100,000 ש"ח + מעימי שילומם כחן 30 יום ממועד מתן מסק דיון הותון תוקף הסכם זה.</li> <li>(ב) 30,000 ש"ח + מעימי שילומם כחן חצי שנה ממועד מתן מסק דיון הותון תוקף הסכם זה.</li> <li>(ג) תדורת שכר הטרחה כסך של 30,000 ש"ח + מעימי שילומם כחן 7 ימי עסקים ממועד סיוס מתן הפציגי החולל.</li> </ol> </li> </ol> <p><b>עיון בהסכם הפשרה והתנגדות לתוכנו</b></p> <p>הסכם הפשרה שדמל לעיון חברי הקבוצה במסגרת בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו, ויצמ"ן, תל אביב, בין השעות 30:13-30:13, וכן אצל כ"כ המבקשת ברח יבנה 15, כחן מראש. בניסוף, ניתן לעיון בהסכם הפשרה מבקש התובעות הייצוגיות המתפרסם באיור הקשר (אינטרנט) על השות המשותף: www.court.gov.il.</p> <p>היחיד לזרופין על אף את אודם הנמנה עם חברי הקבוצה בשמטה הושהה הבקשה לאישור הוד הפשרה, ראשוני ציבורית הפעלה לקידום סטרטה ציבורית בקשר לזכרי פשרה לעניין שבו עסקת הבקשה לאישור, או ארנון שרייב אישר שהמסייגים לקידום סטרטה ציבורית לאכורה, כך רשאי להגישה לבית המשפט, ככתב, כחן 45 ימיס מיוסם הטרסס, התנגדות מוטקסס לזרופת הפשרה.</p> <p>אם את הנמנה על הקבוצה בשמטה הושהה הבקשה לאישור הוד הפשרה כך רשאי להגישה בפרסומיה האמורסס וכן הדעת פרישה. הדעת פרישה כוו תעמש לבית המשפט והכלול עש, תדורת וחדות, כחכות, מססר טלפון, ומססר פקס אם ישו. מי שלא יגישה הדעת פרישה בהקפות האמורה יראו כמי שהסכימו להיכלל בין חברי הקבוצה.</p> <p><b>שייבו</b></p> <p>האשור לעיל מורה המנמחות בלבד על הסכם הפשרה. השתה המאלע על הסכם הפשרה (על האשור הוא המחויב) בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור בודיעיה זו, קימש הוצררות שבהסכם הפשרה. הותן הרחוק או אשר על ידי בית המשפט (בב השוכנת עידיה כרוביץ) והיא ממונמסלת על מי הרלמטו.</p> <p>יחסי כן דוד, ש"ח</p> <p>איורנה צמבליקי, ש"ח</p> <p>אלון רון, ש"ח</p> <p>דחמס פיסרסון ינגלל, ש"ח</p> <p>כ"כ המבקשת</p> <p>כ"כ המשיבה</p>
--	---