

6.47x13.58	1	עמוד 18	ידיעות אחרונות - 24 שעות	22/03/2018	62815209-3
בקשות לאישור הסתלקו - 48200					

**ת.צ. (ת"א) 17-19832-03 עמוס ריינד נ. עיריית קריית אונו הודעה בדבר הסכם פשרה בבקשה לאישור תובענה ייצוגית**

מוכב בזה לידועת הציבור, כי ביום 11.2.18 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו, בקשה לאישור הסדר פשרה, בתביעה ובקשה לאישורה כייצוגית שכבותת (להלן: "הבקשה"), "התובענה" ו"ההסדר"), בעניין אופן נבית אגרת שילוט ע"י עיריית קריית אונו (להלן: "העירייה") לפי חוק העזר לקריית אונו (מודעות ושילוט) התשנ"ה 1995 (להלן: "חוק העזר").

עניינה של הבקשה בתוצית הוא, טענת המבקש שהמשיבה נבחה ביתר, אגרת שילוט, לפי חוק העזר, ממי שהציג שלט, שלא על קומתו האחרונה של הבניין או על משטח הגג, וחיוב באגרת שילוט, שלט נג, או שלט נג אלקטרוני, וכן ממי שהוצג שלט המרא' בתאורה פנימית או חיצונית, וחיוב באגרת שילוט, שלט נג אלקטרוני, על פי טענות המבקש, שלט שאינו מוצב על קוטחו האחרונה של בניין או על משטח הגג, אינו שלט נג, וכן שלט שמואר בתאורה פנימית, אינו שלט אלקטרוני. מנגד, לטענת העירייה, הגביה נעשתה כדון, היית והמונח "שילוט נג" כהגדרתו בחוק העזר, כולל גם שלט שהותקן על הקצה העליון של קיר, ועל כן גם שלט כאמור, נכלל בהגדרת שלט נג, ובנוסף לכך, המונח "אלקטרוניקה" כולל את המונח "חשמלי", ולכן כל שלט המואר באמצעות חשמל, נכלל בהגדרת שלט אלקטרוני. עוד טענה העירייה, כי בבקשה קודמת לאישור תובענה ייצוגית, בה נטענו טענות דומות (ת.צ. 15-29327-09 בר.א.ס. עיצובים ושילובים ביימס נ. עיריית קריית אונו) הוגשה הודעת הסתלקות מהבקשה, לאור עמדת ביהמ"ש, לפיה אין כל יסוד לטענות אלו.

לאחר שהצדדים שקלו את הסיכויים והסיכונים הכרוכים בניהול הבקשה והתביעה, וכן לאור העובדה, שביום 10.1.18, פרסם חוק עזר חדש לשילוט, הגיעו הצדדים להסכמה, ליישב את המחלוקת, בדרך של הסכם פשרה, שפרטיו העיקריים הם כדלקמן, וזאת מבלי שצד יודע בטענות משטחו ו/או בהבות כלשהי.

הקבוצה הנבדקת את כל מי ששילט ב-24 החודשים קודמו להגשת הבקשה, ועד ליום אישור הסדר הפשרה ע"י ביהמ"ש (להלן: "הקבוצה הקובעת"). אגרת שילוט לפי חוק העזר ואשר נמנה על אחת מהקבוצות שלהלן (א) כל מי שהציג שלט, שלא על קומתו האחרונה הקיימת בפועל של בניין או על משטח הגג של הבניין, וחיוב באגרת הקבוצה בתוספת לחוק העזר, "שילוט נג", או "שילוט נג המוקרן באמצעים אלקטרוניים", קרני ליוז או אמצעי טכנולוגי אחר" (להלן: "שילוט נג אלקטרוני"), וכן (ב) כל מי שהציג שלט המואר בתאורה פנימית או חיצונית ואשר חויב באגרת שילוט, הקבוצה בתוספת לחוק העזר, "שילוט נג אלקטרוני" (להלן: "הקבוצה").

הסכום הכולל שישלם לכלל חברי הקבוצה ע"י העירייה יתבצע עד ל-400,000 ש"ח, 30% יום, (להלן: "סכום ההשבה"). סכום ההשבה, משקיף ההשבה בשיעור של כ-30% מסכומי ההפרש, בין כל אחד מהתעריפים הרלבנטיים הנתונים, לכני כל חבר קבוצה. לאור האמור, חברי הקבוצה, אשר שילמו לעירייה אגרה לפי תעריף שלט נג, בנין שלט שהוצג, שלא על קומתו האחרונה של הבניין או על משטח הגג, יהיו זכאים להשבה, בשיעור 15%, מהסכום ששולם על ידם, בתקופה הקובעת. חברי הקבוצה, אשר שילמו לעירייה אגרה, לפי תעריף שלט נג אלקטרוני, בנין שלט שהוצג, שלא על קומתו האחרונה של בניין או על משטח הגג, יהיו זכאים להשבה, בשיעור 24.8% מהסכום ששולם על ידם בתקופה הקובעת. חברי הקבוצה, אשר שילמו לעירייה אגרה לפי תעריף שלט נג אלקטרוני, בנין שלט מואר, המצוי על קומתו האחרונה הקיימת של בניין או על משטח הגג, יהיו זכאים להשבה, בשיעור 19.5%, מהסכום ששולם על ידם בתקופה הקובעת.

ההשבה תבוצע, באמצעות זיכוי חשבון הגביה המתנהל בעירייה, וזקיפת הסכום על חשבון אגרת שילוט לשנת 2018. חבר קבוצה שאינו מצוי שלט ב-2018, יושב לו סכום הליכוי בפועל, על מי מחברי הקבוצה, שכן למועד חתימת ההסכם, הגיע להסדר ההסדר לא יחול, על מי מחברי הקבוצה, בנין עילות הבקשה.

פרטיו עם המשיבה, בנין עילות הבקשה, החל משנת 2018 ואילך, חיוב חברי הקבוצה באגרת שילוט, יהיה בהתאם לתעריפים שבחוק העזר לקריית אונו (שילוט) התשע"ח 2018.

הסכם הפשרה, מנבש וייתרו וסילוק סופי, מלא ומוחלט, של כל אחד מחברי הקבוצה, כלפי העירייה, בכל ענייני התביעה/ביחס לכל עילות התביעה או הבקשה. ההסדר מהווה השתק ומנעשה בית דין, ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה, ביחס לכל עילות התביעה או הבקשה.

בהתאם לסעיף 18 (ד) לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו 2006, אדם הנמנה עם הקבוצה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, ושותף ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לענין שבו עוסקת הבקשה, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להישל לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, להתנגדות מנומקת להסדר הפשרה. בהתאם לסעיף 18 (ו) לחוק, חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, בתוך המועד הניתן, להגיש לו כצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר. הסכם הפשרה המלא, עומד לעיון חברי הקבוצה בזכויות הבימ"ש המחוזי בתל אביב, וכן במשרדי ב"כ הצדדים, וכן בנמקס התובענות הייצוגיות שבאתר הרשות השופטת.

הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה, בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה. תוכן המודעה זו ואשר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטות.

**עופר רוד, עו"ד**  
**ב"כ המבקש**

**יוסף הלחמי, עו"ד**  
**ב"כ המשיבה**