

6.68x19.1	1	18	עמוד	כתורת	גלובס -	07/05/2018	63415667-8
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגית - 48200							

בית הדין האזרחי לעבודה
ת"צ 12-15-36371
בתל אביב-יפו
המבקשת: אלונה פלח, ת.ד. 026488957
המגיבה: - דג -
המשיבה: לאומית שירותי בריאות

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה
(בהתאם להוראת סעיפים 18(ג) ו- 25(א3) לחוק תובענות ייצוגיות,
תש"ס"ו-2006)

ניתנת בזאת הודעה על הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה בתובענה שבכותרת (להלן בהתאמה "הסכם הפשרה" ו-"התובענה").

ביום 17.12.2015 הגישה המבקשת לבית הדין האזרחי לעבודה בתל-אביב-יפו בקשה שבכותרת בקשה לאישור הגשת תובענה ייצוגית ("הבקשה לאישור") שיענינה היא בענינה המבקשת כי המשיבה תנעת מקיפה ומפרסם תקנון כדון וכן כי המשיבה אינה מאמצת עיון בתקנונה וכל זאת בנוגע להוראות חוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד - 1994 (להלן: **חוק ביטוח בריאות ממלכתי**)). כמו כן נטען, כי המשיבה אינה עומדת בחלק מהוראות חוזרי משרד הבריאות בכל הנוגע לאתר האינטרנט של המשיבה.

מנגד, טענה המשיבה, בין היתר: כי המשיבה מקיימת את כל הוראות הדין, כי למשיבה היה תקנון, וכי כל תקנון של המשיבה כפוף לאישור הרגולטור, משרד הבריאות. עוד נטען כי למשיבה תקנון חדש התואם את דרישות חוק ביטוח בריאות ממלכתי, המצוי בהליכי אישור משרד הבריאות עוד מחודש אוקטובר 2010, וכי בהתאם להסכם הייצוב שנחתם על ממשלת ישראל בשנת 2010 בו הוסכם בין היתר על הסדרים ארוניים במשיבה, לא ניתן היה לפרסם תקנון עד להאישור על ידי הרגולטור. מאידך טענה המבקשת כי יש להוסיף סעיפים שונים בתקנון בהתאם להוראות חוק ביטוח בריאות ממלכתי והוראות חוזרי משרד הבריאות.

עוד נטען על ידי המשיבה כי אתר האינטרנט של המשיבה עומד בהוראות חוזרי משרד הבריאות ומכליל את כל מידע הקשורים, המנוגדים והדמים הנדרשים, וכן כי אתר האינטרנט הוא מקור ראשוני בלבד לקבלת מידע בנוגע לזכויות חבריה, וכי קיימים מספר רב של גורמים נוספים אצלה אשר תפקידם ליתן מענה מלא ומטורט. נטען כי לא גורם כל נוק לחברי הקבוצה ולמבקשת, כי למבקשת אין עילת תביעה אישית המצדיקה אישור הבקשה וניהול ההליך, ועוד כי העילת המפורטות בבקשה אינן נכללות בתוספת השניה לחוק ואינן יכולות לשמש עילת תביעה וכי הבקשה אינה ראויה להתברר כתובענה ייצוגית.

ביום 7.12.2016, אושר תקנון המשיבה על ידי משרד הבריאות ומורסם באתר המשיבה. כמו כן בוצעו מספר תיקונים באתר האינטרנט של המשיבה, בהתאם להוראות חוזרי משרד הבריאות.

הסדר הפשרה אשר עיקריו יפורטו להלן, נעשה תוך שהצדדים הצהירו, כי פשרה זו נעשית לפני משורת הדין, וכי אין בהתקשרותם בהסכם הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו שטענה בכתבי בי-הדין שהוחלפו במסגרת הבקשה לאישור. לאחר קיום מספר ייזומים, הגיעו הצדדים להסכם המפורט שעיניו כולקמן. הקבוצה היתה כל מי שהיה או הינם חברים במשיבה בתקופה של שבע שנים, שסיימו ביום 17.12.2015 ("הקבוצה").

עם אישורו של הסכם המשרה על ידי בית הדין האזרחי לעבודה הנכבד, תאושר התובענה כתובענה ייצוגית בשם חברי הקבוצה.

אישור הסכם הפשרה על ידי בית הדין הנכבד, יהיה מעשה בית דין ביחס למבקשת ולכל חברי הקבוצה, ביחס לטענות שמורטו לעיל. מירוט הטענות המחייב הוא בהוראות הסכם הפשרה.

בהתאם להסכם הפשרה, תשקיע המשיבה לאורך שלוש שנים, סך מצטבר כולל וסופי של 3.5 מ' שם בשיפור הנגשת השירות הניתן למבוטחי המשיבה, בשיפור ייזום המבוטחים בדבר זכאויותיהם, בשיפור ההגנשה לשונית של המידע הניתן למבוטחים, וכן בשיפור ההגנשה הלשונית בשפה האמהרית.

הצדדים המליצו לבית המשפט כי המשיבה תשלם למבקשת גמול כולל בסך של 10,000 ש"ח כולל מע"מ, ושכר טרחה ב"כ המבקשת יהא 110,000 ש"ח כולל מע"מ.

כל אדם המונה על חברי קבוצת התובעים, רשאי להניח לבית הדין האזרחי לעבודה בתל אביב-יפו הנכבד בתיק שבכותרת, בתוך 45 יום מיום פרסום הודעה זו, בקשת התנגדות מנומקת בכתב להסכם הפשרה או בקשה בכתב להתייר לו לצאת מקבוצת התובעים ("התנגדות", "בקשת יציאה", לפי העניין).

בתום המועד להגשת התנגדות או בקשת יציאה, לפי העניין, לא יתקבלו עוד התנגדות או בקשה כזו, ולא תעמוד כל טענה, זכות, טעם ותביעה בקשר להסכם זה, לכל מי שלא הגיש התנגדות או בקשת יציאה, וכן למי שהגיש התנגדות, או בקשת יציאה שנדחו ע"י בית המשפט.

בכפוף להוראות הסכם הפשרה יחייב הסכם הפשרה את כל חברי הקבוצה, אשר לא מסרו בקשת יציאה כדון במועדים הנקובים לעיל או שבקשת היציאה שהגישו נדחתה על ידי בית הדין האזרחי לעבודה בתל אביב.

אם תוגש התנגדות שתאושר על ידי בית הדין האזרחי לעבודה בתל אביב, או במקרה כזה ובכפוף לזכות ערעור של הצדדים או מי מהם, דין הסכם הפשרה להתבטל מעיקרו והבקשה לאישור והתובענה המקורית יידונו מן אותה נקודה שבה הם הופסקו אלא אם כן הסכם הפשרה, למניעת ספקות. במקרה נקודה שבה הם הופסקו אלא אם כן הסכם הפשרה, למניעת ספקות. המתוקנים במקרה כזה יתבטלו מעיקרם הבקשה לאישור והתובענה.

ככל שהצדדים יסברו כי הוגשו בקשות יציאה בחיקף רחב, תהא המשיבה רשאית לבטל את הסכם הפשרה בהודעה בכתב, ככל שתעשה כן - הבקשה לאישור והתובענה המקורית יידונו מן אותה נקודה שבה הם הופסקו ותבטלו מעיקרם הבקשה לאישור והתובענה המתוקנים.

במסגרת הסכם הפשרה והבקשה לאישור המליצו הצדדים, כי המשיבה תשלם גמול לתובעת הייצוגית ושכר טרחה לבאי כוח התובעת הייצוגית כאמור בבקשה לאישור הסכם הפשרה.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במועדה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה.

הסכם הפשרה עומד לעיון במשרד ב"כ המבקשת - עו"ד דורון טאובמן ממשרד כפי ושות', משרד עורכי דין, בתל אביב יפו, תל אביב ובמשרד ב"כ המשיבה - עו"ד פז מרז ממשרד הלבלוי מרז ערובי דין, ברחוב גמל תל אביב, תוך מודעה זו אושר על ידי בית הדין האזרחי לעבודה בתל-אביב והיא מתרשמת בהתאם להחלטת.

דורון טאובמן, עו"ד
 פז מרז, עו"ד
 ב"כ המבקשת
 ב"כ המשיבה