

12.95x7.87	1	עמוד 12	<b>גלובס - שוק ההון</b>	21/09/2018	65278919-7
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגי - 48200					

<b>הודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה ולמתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה בתביעה ייצוגית</b>	
<p>בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשי"ו-2006, מוגשת בואת הודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה ולמתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה בתביעה ייצוגית שהוגשה כנגד בנק דיסקונט לישראל בע"מ (להלן: "<b>הבנק</b>") (ת"צ 16 - 05 - 38264) כדלקמן:</p>	
1.	ביום 18.5.2016 הגישה חברת נתי פולינגר משרד עורכי דין, ח.פ. 514784172 (להלן: " <b>המבקשת</b> ") לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (להלן: " <b>בית המשפט</b> ") תובענה ובקשה לאשרה כייצוגית (להלן: " <b>התובענה</b> ") כנגד <b>האישור</b> ) כנגד הבנק, בטענה כי כאשר לקוח של הבנק מבקש לסגור את חשבונו בבנק, הוא מחויב בעמלות אגב סגירת החשבון, בסכום העולה על המותר על-פי כל דין.
2.	הבנק דחה את טענות המבקשת וטען, בין היתר, כי המקרה של המבקשת אינו אלא מקרה פרטי וחריג שאין בו כדי ללמד על הכלל, וכי אין בו כדי לבסס או להוכיח את הנטען בבקשת האישור. בתוך כך הבנק פירט והראה כי קיים בבנק נוהל המגדיר ומסדיר את הנהלים והפרוצדורה בסגירת חשבון, בין היתר גם נביית עמלות כדון אגב סגירת החשבון; כי קיים בבנק מודול ממוחשב ובעת סגירת חשבון מותאמות העמלות הנגבות מהלקוח קבוע בדון; וכי המודול הממוחשב נכנס לפעולה על-ידי הבנק כדבר שבשגרה וכחלק מתהליך סגירת חשבון הלקוח.
3.	על אף האמור לעיל, העדיפו הצדדים על מנת לחסוך בזמן שיפוטי ומתוך רצון להיטיב עם חברי הקבוצה, לגבש ביניהם הסדר פשרה, מבלי שמי מן הצדדים מודה בטענות האחר.
4.	הבנק ערך בדיקה בקשר עם נביית עמלות ביתר מלקוחות הבנק בעת סגירת חשבון במסגרתה נבחנו כלל החשבונות שסגרו בין השנים 2009-2016 (להלן: " <b>התקופה הרלוונטית</b> ") והבדיקה העלתה כי סך כל הנבייה העודפת במהלך התקופה הרלוונטית הינו 25,455 ₪ (להלן: " <b>סכום הנבייה העודפת</b> ").
<b>תמצית הסדר הפשרה</b>	
5.	הסדר הפשרה יחול על כל אדם או תאגיד, אשר סגר את חשבונו הבנק שלו אצל הבנק במהלך שבע השנים שקדמו להגשת בקשת האישור ואגב סגירת החשבון חויב בעמלות בסכום העולה על המותר על פי כל דין.
6.	בשל הקושי הממשי והפעולות הכרוכות באיתור חברי הקבוצה שנגבו מהם עמלות ביתר ואשר חדלו להיות לקוחות הבנק, הוסכם כי הבנק יתרום את סכום הנבייה העודפת, המשקף את סך כל הנזק שנגרם לקבוצה, לקרן לניהול ולחלוקת כספים שהוקמה מכוח הוראת סעיף 27 לחוק תובענות ייצוגיות.
7.	בנוסף, הבנק התחייב לבצע ריענון נהלים אצל כל הגורמים הרלוונטיים אצלו בקשר עם כללי העמלות ותעריפיו הבנק, וכן לקיים בדיקות שוטפות לאיתור תקלות במערכתיו, במטרה למנוע נביית עמלות ביתר מלקוחות הבנק בעת סגירת חשבונות.
8.	עם אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק דין, יתגבש מעשה בית-דין בעניינים מושא התובענה ובקשת האישור כלפי כל חברי הקבוצה. כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי הבנק באותם עניינים, למעט זכותם לקיים התחייבויות הבנק על פי הסדר הפשרה, ואישור הסדר הפשרה ייתן תוקף לוותור וסילוק מלא של כל חברי הקבוצה כלפי הבנק בכל עילות התובענה.
9.	בנוסף, הוסכם בין הצדדים כי הגמול למבקשת יעמוד על הסך של 2,500 ₪, בתוספת מע"מ, וכי הבנק ישלם לבי"כ המבקשת סך של 5,000 ₪, בתוספת מע"מ, שכבר טרחה.
<b>עיון בהסדר הפשרה והגשת התנגדות</b>	
10.	האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין האמור בהודעה זו לבין האמור בנוסח הסדר הפשרה המלא (כפי שהוגש לאישור בית המשפט), יגברו הוראות הסדר הפשרה המלא.
11.	כל אדם המבקש לעיין בנוסח הסדר הפשרה המלא, רשאי למנות בדואר אלקטרוני למשרד בי"כ המבקשת לכתובת: office@mshlaw.co.il, או באמצעות טלפון 03-7444771.
12.	אדם תמנה עם הקבוצה שבשמה הוגשה בקשה לאישור הסדר הפשרה ו/או כל גוף כהגדרתו בסעיף 18(ה) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בענין הגמול למבקשת ושכר הטרחה לבאי הכוח המייצגים. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט להתייר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.
13.	את ההתנגדויות להסדר הפשרה והבקשות לצאת מן הקבוצה ניתן להגיש בכתב, ובתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו, באמצעות מזכירות בית המשפט.
14.	בכפוף לאישורו ע"י בית המשפט, יחייב הסדר הפשרה את כל חברי הקבוצה שלא מסרו הודעת פרישה, כאמור לעיל.
14.	נוסח הודעה זו מתפרסם באישורו של בית המשפט, ובהתאם להחיותו.