

26.99x32.93	1	עמוד 18	the marker - הארץ	16/09/2018	65213543-9
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגית - 48200					

ת.צ 30071-07-13
בפני כב' השופטת ש' אלמגור

בבית המשפט המחוזי
בתל אביב

בעניין: הררי שושנה חיה

המבקשת;

- נ ג ד -

טלקאר חברה בע"מ

המשיבה;

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה
(בהתאם להוראת סעיפים 18(ג) ו- 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006)

ניתנת בזאת הודעה על הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה בתובענה שבכותרת (להלן בהתאמה "הסכם הפשרה" ו-"התובענה").

ביום 15.7.13 הגישה המבקשת לבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בתיק שבכותרת בקשה לאישור הגשת תובענה ייצוגית ("הבקשה לאישור") שעניינה (בקליפת אגוז) הוא בטענת המבקשת כי קיים פער ניכר בין נתוני צריכת הדלק בפועל בנסיעה בכביש של רכב הידוע בשם "פיקנטו" ידני מתוצרת KIA ("פיקנטו ידני") ששווק ונמכר על ידי המשיבה, לבין הנתונים שפורסמו על ידה לפי תקנות אוויר נקי (גילוי נתוני זיהום אוויר מרכב מנועי בפרסומת), התשס"ט-2009 ("תקנות אוויר נקי") לגבי נתוני צריכת דלק במעבדה. לטענת המבקשת, העדר יידוע מצד המשיבה, באשר לפער זה, והצגת הרכב פיקנטו ידני על ידי המשיבה כרכב חסכוני, מהווה הטעיה של הצרכנים.

מנגד, טענה המשיבה, בין היתר: כי נתוני המעבדה פורסמו על ידה על פי תקנות אוויר נקי לא קיים פער ניכר בצריכת דלק (הנטען על ידי המבקשת), כי הרכב לא הוצג כ"חסכוני", כי לא קיימת הטעיה כלשהי של הצרכנים, וכי צריכת הדלק ברכב פיקנטו ידני (כמו בכל כלי רכב אחר) מושפעת, בין היתר, ממרכיבים והיבטים רבים ומגוונים המשפיעים על כך; עוד טענה המשיבה כי הבקשה לאישור והתובענה אינן מתאימות להתברר כתובענה ייצוגית, בין היתר, נוכח האינדיווידואליות המאפיינת את התביעה האישית של כל אחד מחברי הקבוצה הנטענת.

ביום 3.8.15, לאחר ניהול התיק בפני בית המשפט המחוזי הנכבד, במסגרתו התקיימו דיוני הוכחות ונחקרו עדים ובכללם עד מומחה, דחה בית המשפט המחוזי את הבקשה לאישור, לאחר שקבע כי גם אם קיים פער ניכר בין צריכת הדלק בתנאי מעבדה לבין צריכת הדלק בנסיעה בכביש, עדיין לא נגרם למבקשת ולחברי הקבוצה נזק שכן פער כזה יתכן שנמצא גם ברכבים אחרים ("פסק הדין"). המבקשת הגישה ערעור על פסק הדין, וביום 5.10.16, לאחר שהתקיימו שני דיונים במסגרת הערעור, קיבל בית המשפט העליון את ערעור המבקשת על פסק הדין והחזיר את הבקשה לאישור להמשך דיון בבית המשפט הנכבד, ובהתאם הצדדים ניהלו ביניהם משא ומתן לגבי הסדר פשרה אשר פורסם בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 29.8.17, אך לא הגיע לכדי אישור, וביום 12.7.18 אישר בית המשפט הנכבד את ניהול התובענה כייצוגית ("החלטת האישור"). לאחר מועד החלטת האישור נמשך המשא ומתן עד לגיבושו של הסכם הפשרה שעיקריו הם כדלקמן:

למטרת הסכם הפשרה וגיבושו של הסדר כולל, ועל מנת לשמור על אחידות בפרסומים של המשיבה, תתוקן התובענה והגדרת חברי הקבוצה כך ש"חברי הקבוצה החדשה" יהיו: צרכן וכן נהנה רלבנטי; "צרכן" הינו מי שרכש את הרכב במהלך התקופה הרלבנטית במישורן מהמשיבה לשימוש שעיקרו אישי, ביתי או משפחתי, למעט צרכן מוחרג; "הרכב" הינו כל רכב KIA על סוגיהם, המתודלקים בבנזין; "התקופה הרלבנטית" הינה מיום 30.10.09 ועד למועד הקובע; "המועד הקובע" הינו שלושים (30) ימים שמניינם החל ממועד אישור ההסכם; "צרכן מוחרג" הינו (א) מי שרכש את הרכב במהלך התקופה הרלבנטית לאחת מהמטרות הבאות: (i) ציי רכב, למטרת השכרה, החכרה או לכל שימוש אחר; ו/או (ii) להולכת נוסעים (מוניות); ו/או (iii) לרשויות ולחברות למטרת שימוש על ידי עובדיהן, וכן (ב) מי שרכש את הרכב מצרכן מוחרג או אם במועד כלשהו במהלך התקופה הרלבנטית הרכב היה בשימוש של צרכן מוחרג; "נהנה רלבנטי" הינו: מי שרכש את הרכב במהלך התקופה הרלבנטית מצרכן ו/או ממי שרכש אותו מצרכן ולמעט מי שרכש את הרכב מצרכן מוחרג או אם במועד כלשהו במהלך התקופה הרלבנטית הרכב היה בשימוש של צרכן מוחרג; "אישור ההסכם": אישור הסכם הפשרה על כל מרכיביו כמקשה אחת על-ידי בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק דין חלוט להסכם זה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות.

עם אישורו של הסכם הפשרה על ידי בית המשפט המחוזי הנכבד, תאושר התובענה המתוקנת כתובענה ייצוגית בשם חברי הקבוצה החדשה. בכפוף לאישור הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד, מוותרים בזאת המבקשת וחברי הקבוצה החדשה כלפי המשיבה, נושאי המשרה שלה, סוכניה, שלוחיה, עובדיה וכל מי מטעמה (בעבר או בהווה) וכלפי כל צד שלישי באופן סופי ומוחלט, על כל טענה, דרישה, זכות או עילת תביעה, מכל מין וסוג, הנוגעים לבקשת האישור והתובענה המתוקנת. אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט המחוזי הנכבד, יהווה מעשה בית דין ביחס למבקשת ולכל חברי הקבוצה החדשה, ביחס לטענות שעילתן, בין היתר, הטעיה או העדר "יידוע" בכל הקשור לצריכת הדלק של רכבים מתוצרת KIA שנמכרו ושווקו על ידי המשיבה במהלך התקופה הרלבנטית.

בהתאם להסכם הפשרה, במועד הקובע המשיבה תוסיף "יידוע" בפרסומות של כל כלי הרכב מתוצרת KIA המשווקים ונמכרים על ידה ולפיו: "נתוני צריכת הדלק הם לפי בדיקות המעבדה. צריכת הדלק בפועל מושפעת גם מתנאי הדרך, מתחזוקת הרכב וממאפייני הנהיגה, ויכולה אף להגיע לפער משמעותי ביחס לנתוני המעבדה" ("היידוע"). בנוסף, הסכם הפשרה מורחב באופן (א) שכל מי שהינו צרכן וכן (ב) כל מי שהינו נהנה רלבנטי ואשר במועד הקובע הינו הבעלים של רכב מתוצרת KIA (המתודלק בבנזין), יהא זכאי לאחת משתי אלה:

א. במקרה בו במועד הקובע הרכב עדיין נהנה מאחריות בת תוקף - מתן אחריות נוספת מוגבלת לחטיבת ההינע של הרכב למשך תקופה בת 3 חודשים נוספים שמניינם יחל מתום תקופת האחריות הקיימת, וזאת בכפוף ובהתאם לתנאי האחריות כפי שמופיעים בתעודת האחריות של הרכב, בספר הרכב ובאתר האינטרנט של המשיבה; "חטיבת ההינע" הינה: מנוע, תיבת הילוכים ומכללי הנהגה, כהגדרתם של מונחים אלה בספר האחריות והשירות המפורסם באתר האינטרנט של המשיבה.

- או -

ב. במקרה בו הרכב אינו נהנה מאחריות בת תוקף הקובע - המשיבה תעניק הנחות באחת משתי החלופות הבאות לפי בחירתו של הצרכן או של הנהנה הרלבנטי; ואלה החלופות:

חלופה א': הנחה בשיעור של 20% ממחירם של חלפים מקוריים שיוקנו ברכב במוסך מורשה מטעם המשיבה במסגרת טיפול תקופתי אחד שיערך במהלך תקופה שמניינה 24 חודשים מהמועד הקובע, וזאת לפי בחירתו של הצרכן או של הנהנה הרלבנטי.

חלופה ב': הנחה בשיעור של 25% ממחירו של טיפול תקופתי אחד (חלפים מקוריים שיוקנו ברכב ועלות שעות עבודה) שיערך במוסך המרכזי של המשיבה במהלך תקופה שמניינה 24 חודשים מהמועד הקובע, וזאת לפי בחירתו של הצרכן או של הנהנה הרלבנטי.

למניעת ספקות: מובהר כי (א) מי שזכאי להטבה הקבועה בפסקא א' לא יהא זכאי להטבה הקבועה בפסקא ב' אינה ניתנת למימוש אלא במועד אחד והיא תירשם בספר הטיפול של הרכב ו/או במחשבי המשיבה.

עוד הוסכם לפי המלצת בית המשפט כי המשיבה תתרום לעמותת בית הגלגלים (ע"ר 58-00239-92) רכב קיה קרניבל חדש מודל 2018 ולעמותת אלן בית נועם (ע"ר 58-00240-57) רכב קיה קרניבל חדש מודל 2018, המאובזרים באביזרים המיועדים להסעת נכים.

כל אדם הנמנה על חברי קבוצת התובעים, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב, בתיק שבכותרת, בתוך 45 יום מיום פרסום הודעה זו, בקשת התנגדות מנומקת בכתב להסכם הפשרה או בקשה בכתב להתיר לו לצאת מקבוצת התובעים ("התנגדות"), "בקשת יציאה", לפי העניין.

בתום המועד להגשת התנגדות או בקשת יציאה, לפי העניין, לא יתקבלו עוד התנגדות או בקשה כזו, ולא תעמוד כל טענה, זכות, סעד ותביעה בקשר להסכם זה, לכל מי שלא הגיש התנגדות או בקשת יציאה, וכן למי שהגיש התנגדות, או בקשת יציאה שנדחו ע"י בית המשפט.

בכפוף להוראות הסכם הפשרה יחייב הסכם הפשרה את כל חברי הקבוצה החדשה, אשר לא מסרו בקשות יציאה כדין במועדים הנקובים לעיל או שבקשת היציאה שהגישו נדחתה על ידי בית המשפט המחוזי.

אם תוגש התנגדות שתאושר על ידי בית המשפט המחוזי, אזי במקרה כזה ובכפוף לזכות ערעור של הצדדים או מי מהם, דין הסכם הפשרה להתבטל מעיקרו והתובענה תידון מן אותה נקודה שבה היא הופסקה אלמלא נחתם הסכם הפשרה. למניעת ספקות: במקרה האמור בפסקא זו יתבטלו מעיקרן הבקשה לאישור והתובענה המתוקנת.

אם תוגשנה בקשות יציאה בהיקף שנקבע בהסכם הפשרה, אזי במקרה כזה, המשיבה תהא רשאית לבטל את הסכם הפשרה בהודעה בכתב, ואם היא תעשה כן - התובענה המקורית תידון מן אותה נקודה שבה היא הופסקה אלמלא נחתם הסכם הפשרה. למניעת ספקות: במקרה האמור בפסקא זו יתבטלו מעיקרן הבקשה לאישור והתובענה המתוקנת.

במסגרת הסכם הפשרה והבקשה לאישור המליצו הצדדים, כי המשיבה תשלם גמול לתובעת הייצוגית ושכר טרחה לבאי כוח התובעת הייצוגית כאמור בבקשה לאישור הסכם הפשרה.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה.

הסכם הפשרה עומד לעיון במשרד ב"כ המבקשת - עו"ד יוסי פוקס ועו"ד גד קבץ ברחוב ביאליק 153 רמת גן טל': 03-7512066; פקס: 03-6130956, ובמשרד ב"כ המשיבה - עו"ד דורון טאובמן וחגי טימנס ממשרד כספי ושות', משרד עורכי דין, ברחוב יעביץ 33, תל אביב טל': 03-7961000; פקס: 03-7961001.

תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

דורון טאובמן, עו"ד

רם כספי, עו"ד

גד קבץ, עו"ד

יוסי פוקס, עו"ד

כספי ושות'
ב"כ המשיבה

ב"כ המבקשת